Arbeitsketten zwischen Mähdrusch und Saat Kurz- oder Langstoppel Aufwand - Bestellqualität

Kooperationsprojekt zwischen IBB der FAL Braunschweig, ILV der Universität Kiel (Prof. Isensee, Dr. Reckleben), DLG und Industrie. Folgende Firmen unterstützen das Projekt:

Fa. Amazone mit Maschinen zur Bodenbearbeitung und Saat, Fa. Case mit einem Schlepper und Fa. New Holland mit einem Mähdrescher.

Versuchsdurchführung und -koordination Landwirt Olderog, Petershof.

Voßhenrich

Kurz- oder Langstoppel

- Aufwand
 - Energie
 - Arbeitszeit
 - Kosten

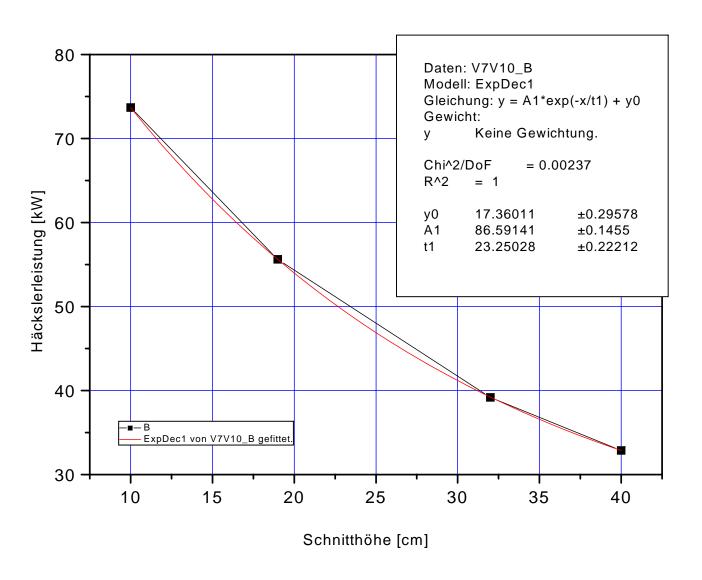
- Bestellqualität
 - Bonitierung der Arbeitsqualität
 - Feldaufgang

Versuchsaufbau

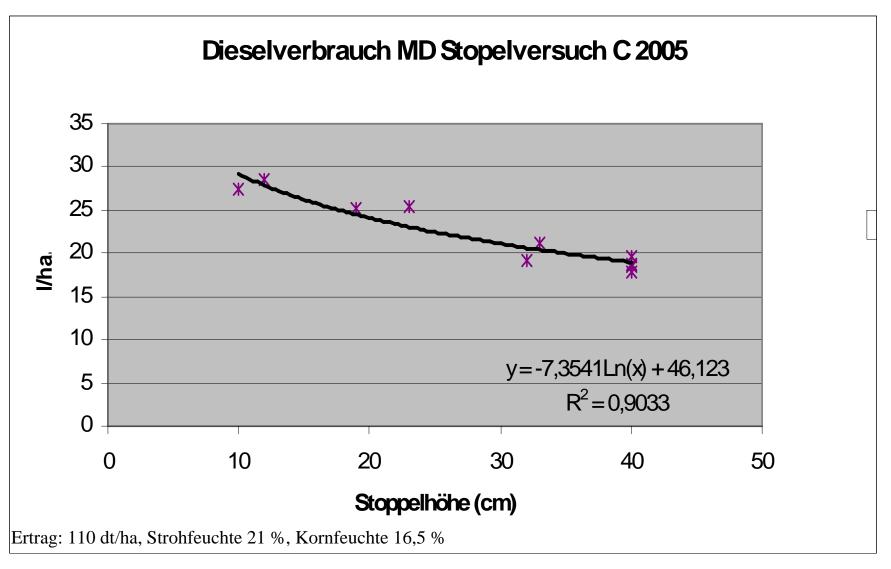
- 1. Stoppellängen: 10 20 30 40 cm + SchlH
- 2. flache Stoppelbearbeitung (Catros)
- 3. tiefe Bodenearbeitung (Centaur)
- 4. Saat: aktiv (KG/AD-P) passiv (Cirrus)



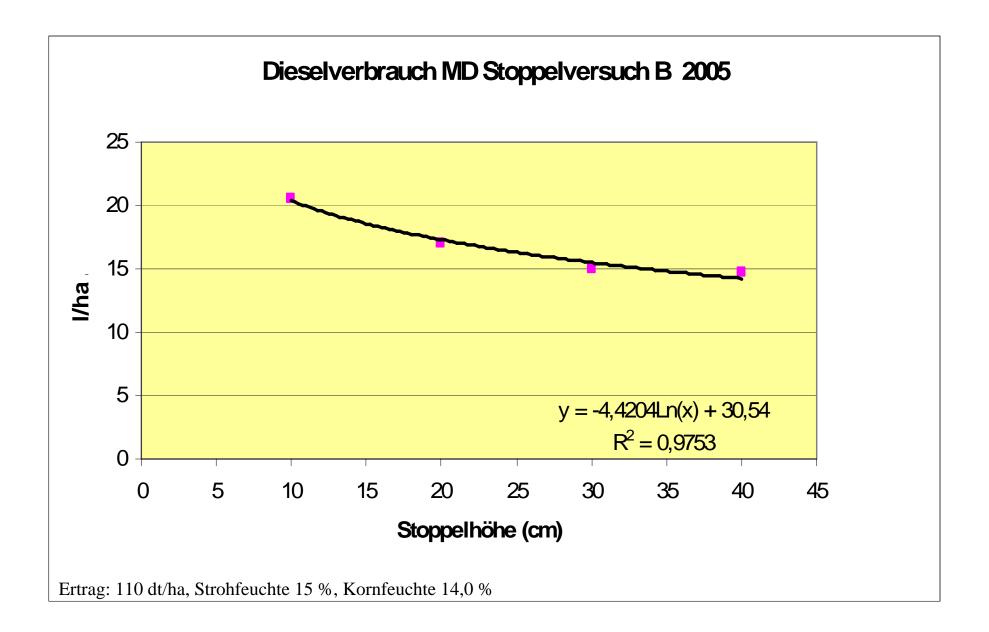
Leistungsbedarf des Häckslers bei 5,10 m SB (DLG)



Ertrag: 110 dt/ha, Strohfeuchte 21 %, Kornfeuchte 16,5 %



DLG



Zwischenfazit

- Dieseleinsparung durch Hochschnitt ist situationsabhängig (Feuchte, Sorte, Ertrag)
- Es wurden Einsparungen zwischen 5 und 9 Liter gemessen. Spannen zwischen 3 und 12 Liter sind möglich
- Bemerkung
 - -Hochschnihtt hat bei derzeitigem Stand der Technik auch technische Grenzen
 - -Ähren können sich unter Schneidtisch drücken → Schneidtischhöhe und Erntegeschwindigkeit sind dadurch limitiert → Schneidtischoptimierung zur Ährenaufnahme erforderlich
- Schneidtische sind maximal für 25-30cm Stoppel ausgelegt (Parallelführung zum Boden, technisch lösbar)
- Frei werdende Leistung durch Hochschnitt kann aus genannten Gründen nicht beliebig zum Erhöhen der Arbeitsgeschwindigkeit genutzt werden
- Grundeinstellungen müssten sich automatisch anpassen, z.B. Korbabstand wegen weniger Stroh, um Druschverluste zu vermeiden (technisch lösbar Schneidtischhöhe/ Korb-Trommel-Abstand)
- Stehendes Getreide muss garantiert sein



1.AG: flache Stoppelbearbeitung









2.AG: tiefe Bodenearbeitung

10 cm Stoppel: tiefe Bearbeitung (Centaur)



30 cm Stoppel: tiefe Bearbeitung (Centaur)



Stoppelbearbeitung



Zwischenfazit

- Langstoppel schließt Bestellung nach flacher Bodenbearbeitung aus, tiefe BB wird unvermeidbar
 - -ist tiefe BB bodenabhängig ohnehin vorgesehen, so ist Akzeptanz möglich
 - -ist tiefe BB bodenabhängig nicht vorgesehen, könnte also flach gearbeitet werden, so müssen Mehrkosten dem Hochdrusch angelastet werden
 - -damit entfällt jede Begründung für Langstoppel



aktiv passiv







10 cm Stoppel: Saat aktiv passiv







20 cm Stoppel: Saat aktiv passiv







30 cm Stoppel: Saat aktiv passiv

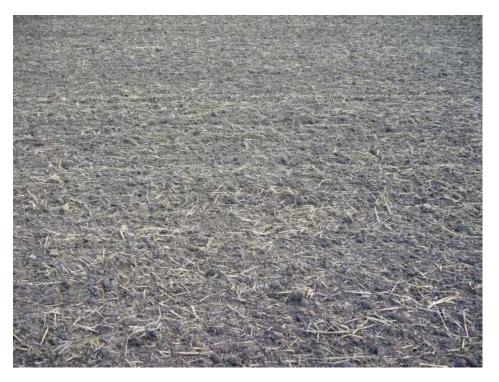






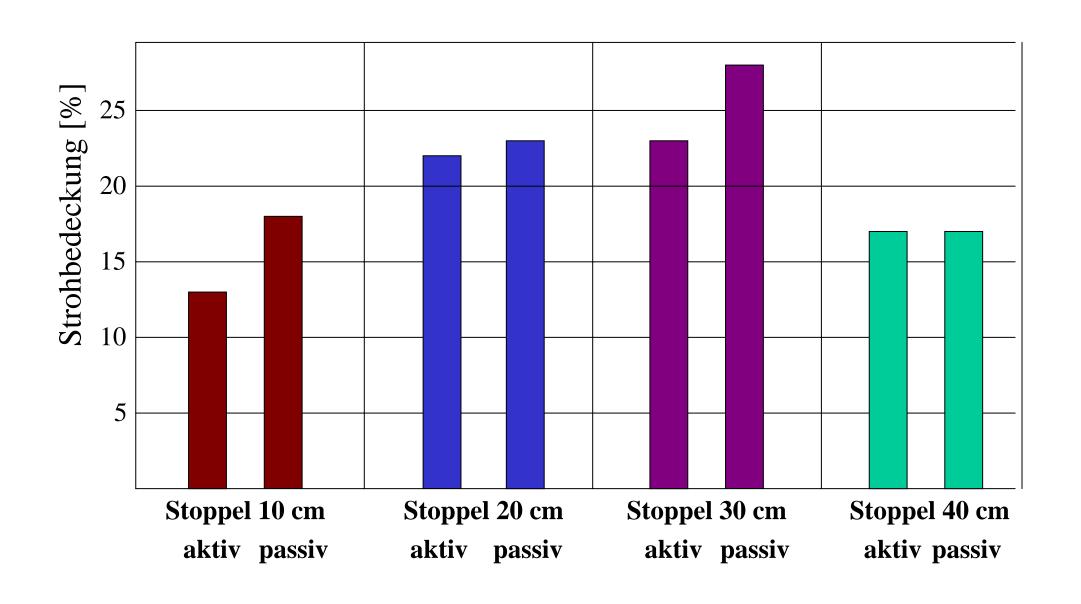
40 cm Stoppel: Saat aktiv passiv



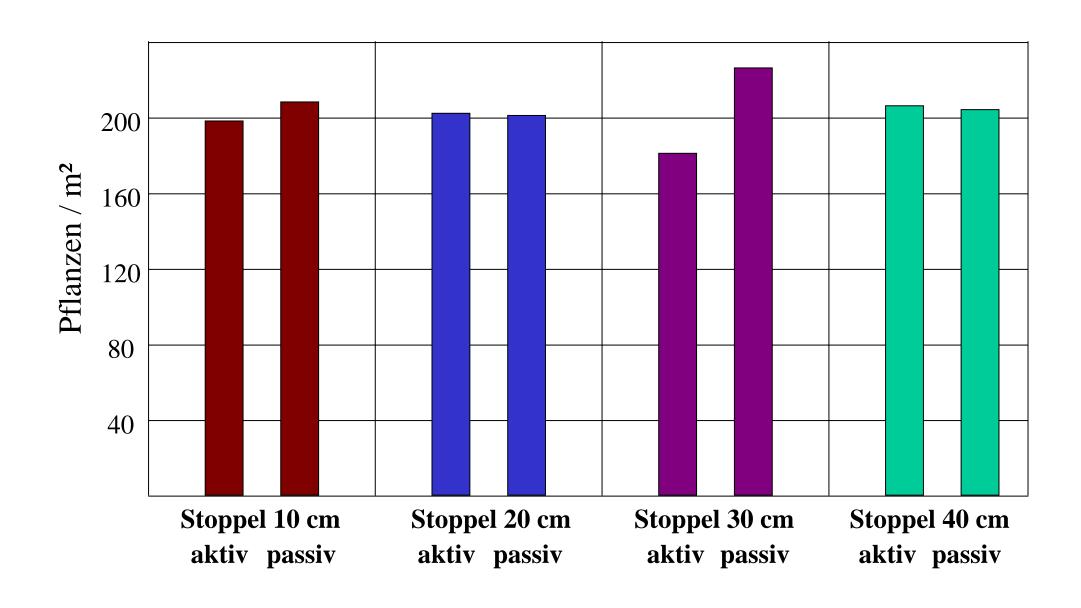




Bedeckungsgrad nach Saat



Feldaufgang



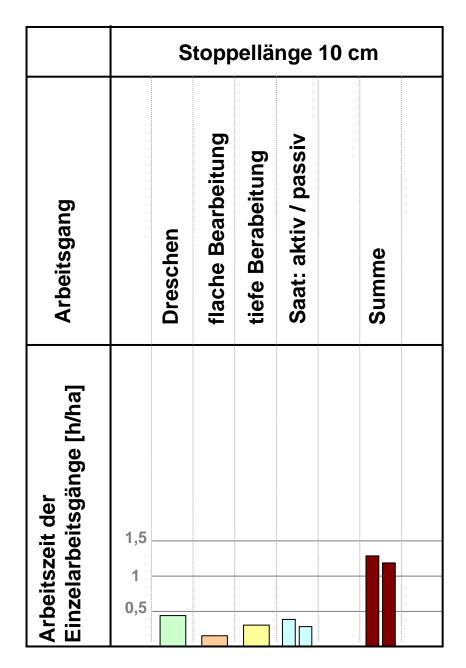
Zwischenfazit

• Langstoppel beeinträchtigt den Säerfolg

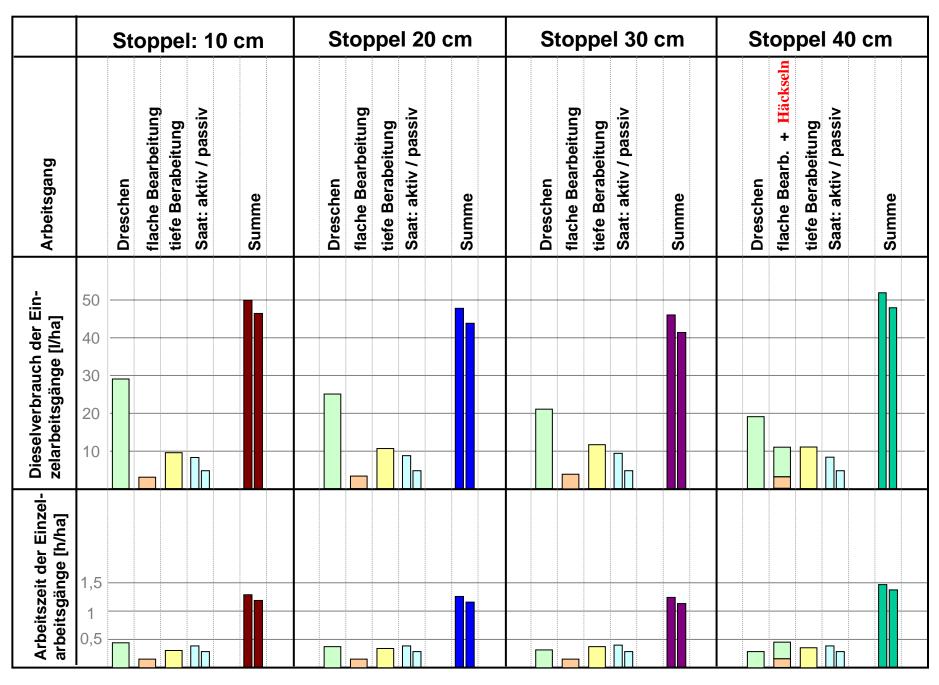
Dieselverbrauch und Arbeitszeitbedarf

| | Stoppellänge 10 cm | | | | | | | |
|--|--------------------|----------|--------------------|-------------------|----------------------|--|-------|--|
| Arbeitsgang | | Dreschen | flache Bearbeitung | tiefe Berabeitung | Saat: aktiv / passiv | | Summe | |
| Dieselverbrauch der Einzelarbeitsgänge [I/ha] | 50 | | | | | | | |
| | 40 | | | | | | | |
| | 30 | | | | | | | |
| | 20 | | | | | | | |
| | 10 | | | | | | | |

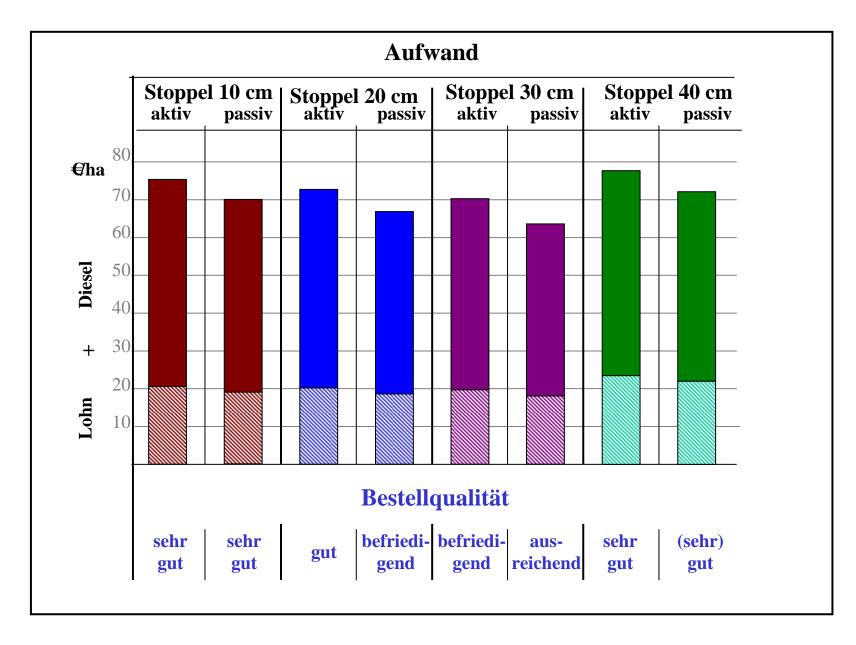
Dieselverbrauch



Arbeitszeitbedarf



Gesamtübersicht für Dieselverbrauch und Arbeitszeitbedarf



Aufwand gegen Bestellqualität

Fazit

- Einsparpotentiale durch Langschnitt liegen unter 15 Euro/ha bei Langstoppel (30cm)
- Schlegelhäcksler garantiert sehr gute Arbeitsqualität, verspielt aber Kostenvorteile
- Nur bei sehr hohem Ertrag und hoher Gutsfeuchte sind Kostenvorteile denkbar, wenn Einspareffekt am MD > als Kosten durch Schlegelhäckslereinsatz ist. Unter trockenen Bedingungen und niedrigem Ertragsniveau kann sich der der Kostenvorteil zum Kostennachteil sogar umkehren.

Langschnitt

pro kontra

- Schlagkraft MD
- Arbeitsspitzen brechen
- Stroh-, Kornfeuchte (Stehmann, *Reckleben*)
- Strukturstabilisierung für Sommerungen (*Dölger*, *Hanse Agro*)
- Häckseln im separaten AG bietet besseres Zerkleinern, Verteilen und Spleißen des Strohs (Stemann)

- mehrmalige Überfahrt
 - zeitgleich in Trockenphase
 - 2. Trockenphase bei Feuchte
 - Zeitproblem
- lagerfreie Bestände
- (Druschverluste)
- Arbeitsqualität BB → FA
- Phytopath. Druck WW nach WW (z.B. DTR) (Dölger, Hanse Agro)

Kein Altraps hocharbeiten

Bedeutung der Vorarbeit für den Säerfolg







TL + Saat (p)

Fe, Var. 5, Dez. 2004



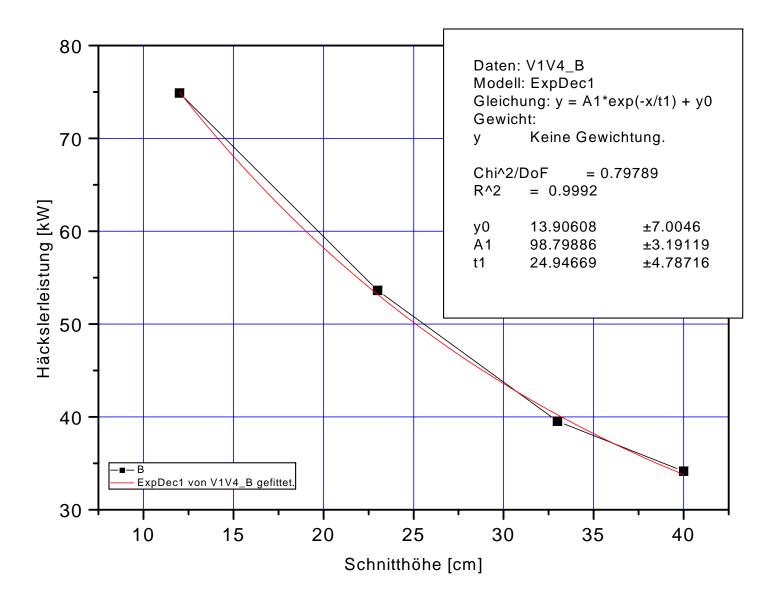
tief lockern ohne zu mischen →Altraps wird nicht hochgearbeitet

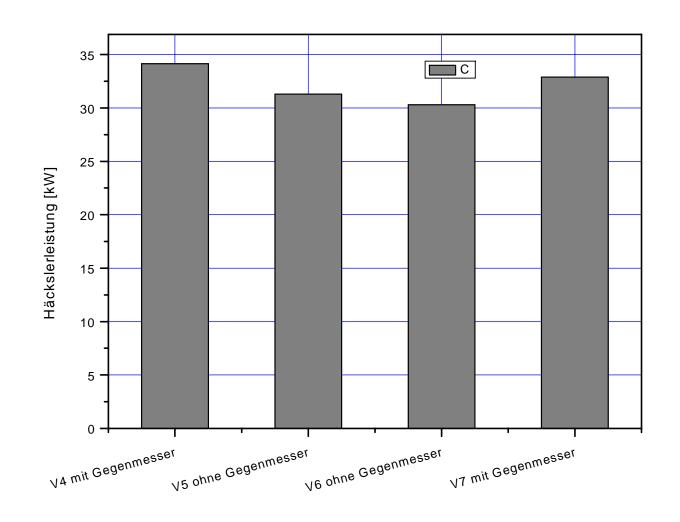
Vielen Dank

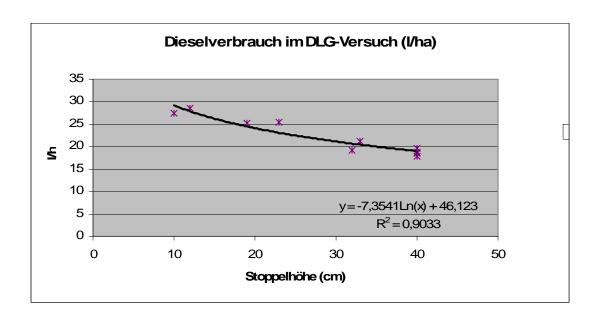
Daten

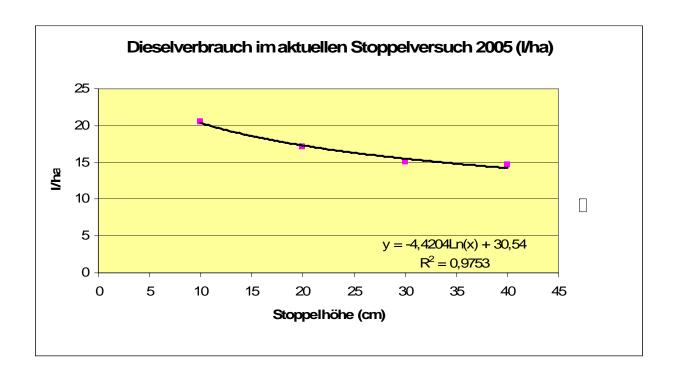
- 17.Aug. Vorfruchternte (WW)
- Roundup Ultra vor Saat 1,5 kg
- 29. Sept. Saat (WW)
- Sorte: -Hohenkamp (B) = Hattrick
 - -Nordenhof (C) = Rithmo
 - -Harmskamp (A, Kindvers.)
- Lohnansatz 12 Euro

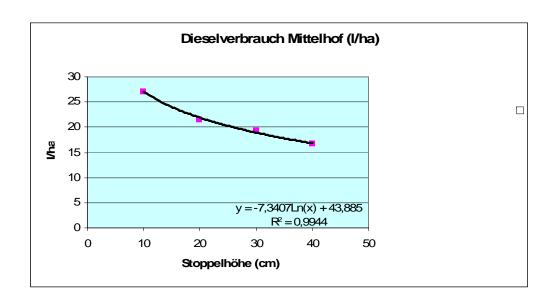


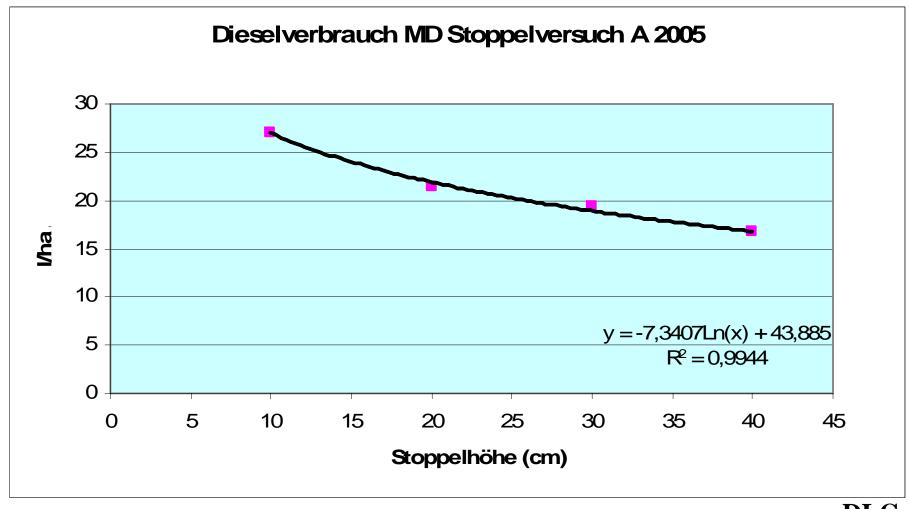












DLG

Hochschnitt Weizen

Warum?: Arbeitserledigung => Druschleistung

Dieselverbrauch

Verteilung des Strohs/Stoppel

- Fragestellungen und Ziele:
 - Kosten Sparen bei geringem Risiko?
 - Oder nur Kostenverlagerung zu folgenden Schritten?
 - Regelmäßig anwendbar oder nur für Spezialisten?

Hochschnitt Weizen

 Warum?: Arbeitserledigung => Druschleistung Dieselverbrauch Verteilung des Strohs/Stoppel

- Fragestellungen und Ziele:
 - Kosten Sparen bei geringem Risiko?
 - Oder nur Kostenverlagerung zu folgenden Schritten?
 - Regelmäßig anwendbar oder nur für Spezialisten?

Beispiele Stroheinarbeitung

- Langstoppel flach
- Langstoppel tief
- Kurzstoppel flach
- Kurzstoppel tief

Hochschnitt Weizen

Nachteile

- Technisch schwierige Einarbeitung Stoppel/Stroh
- Stopfen der Geräte
- Phytopathogener Druck WW nach WW (z.B. DTR)

Vorteile

- Erhöhung Druschleistung
- Reduzierung Dieselverbrauch
- Stoppel optimal verteilt
- Strohrotte => keine schnelle N-Sperre
- Strukturstabilisierung für Sommerungen
- Längere Strohrotte (Winterung/Sommerung!)
 - Einmischung in den Boden
 - Technische Probleme Saat? => Scheiben
 - Stroh in der Saatrille
 - Konkurrenz um Keimwasser geringer?