

# ...az AMAZONE CIRRUS mulcsvetőgépek üzemi tapasztalatairól



A Siófoktól 12 km-re, délre található mezőgazdasági üzem Som és Nagyberény községek határán belül gazdálkodik, *konvencionális* (860 ha) és *biogazdálkodással* (460 ha) egyaránt foglalkoznak. A terület nagy részben a Mezőséghez, kisebb arányban a somogyi dombsághoz tartozik; földjeik átlagban 28 aranykoronásak. Fő növényeik a búza, a napraforgó, és a kukorica. „Gyakorlatilag ez utóbbi húzza a szekeret!” – mondja bevezetőjében *Keszthelyi úr*, aki egyéb termesztési tapasztalataiba is beavat, majd rátérünk az Amazone témára.

„A Cirrus előtt kapcsolt IH-6200 típusú vetettünk. Kedvező volt a 9,6 m-es vetésszélessége, de a minőséget és az optimális magmennyiséget már nem tudta garantálni ez a gép. Már korábban is sokat költöttünk rá, egyszerűen eljött az ideje a cserének” – szögezi le, majd így folytatja. „Korszerűbb technika és kevesebb élőmunka felhasználás volt az új gép kiválasztásának fő szempontja. Sok gépet végignézttem, beszéltem üzemeltető kollégákkal, aztán a pesti OMÉK-on jött végül is össze a dolog. Az Amazone-nal sokáig vetélkedett egy másik márka, de végső soron árban is jobb volt a Cirrus, bár a vetésellenőrző monitort még külön be kellett szerezni. Döntő volt egy Kilitiben gazdálkodó holland farmer tapasztalata is, a Hart szokta végezni nálunk a napraforgó reglonozását. Jót mondott a Cirrusról, de nekem egyedül az nem tetszett, hogy tömörítő kerék, ill. rögtörő henger nincs mögötte, helyette rugós ujjas magtakaró zárja a felszínt. Ez egy darabig visszatartott, de elmondta a holland, hogy ha jó a magágy, akkor nem kell tartani tőle, optimális időben jól dolgozik, neki is ez van. Mivel közút is kettévágja a területünket, fontos szempont volt a jó szállíthatóság is, ebben kiváló a Cirrus.”

Korábban nem volt Amazone gép a gazdaságban. „A cég üzletkötője, a Szánti Pintér Nándor már két alkalommal is taposta a lábujjamat, hogy kellene váltani. A pesti kiállítás után már egyenest ide hozták a gépet; előtte az árban is megegyeztünk, fél nap alatt eldőlt az egész. Az Amazone-sok beállították a gépet, s mindjárt vetettünk is vele, igaz a monitor – ami egy ilyen nagyteljesítményű gépnél rendkívül fontos – csak két nap múlva jött meg, de addig is árgus szemekkel követtük a gép minden rezdülését. A megújuláshoz tartozik még, hogy egy *vetőmag kiosztó csigát* is felszereltettem az egyik pótkocsira.

**Keszthelyi György (67)**  
elnök-igazgató

8656 Nagyberény, Bem J. u. 10.  
Tel./fax: (84) 382-538  
Mobil: 06-30-9563-681  
E-mail: bereny@enternet.hu,

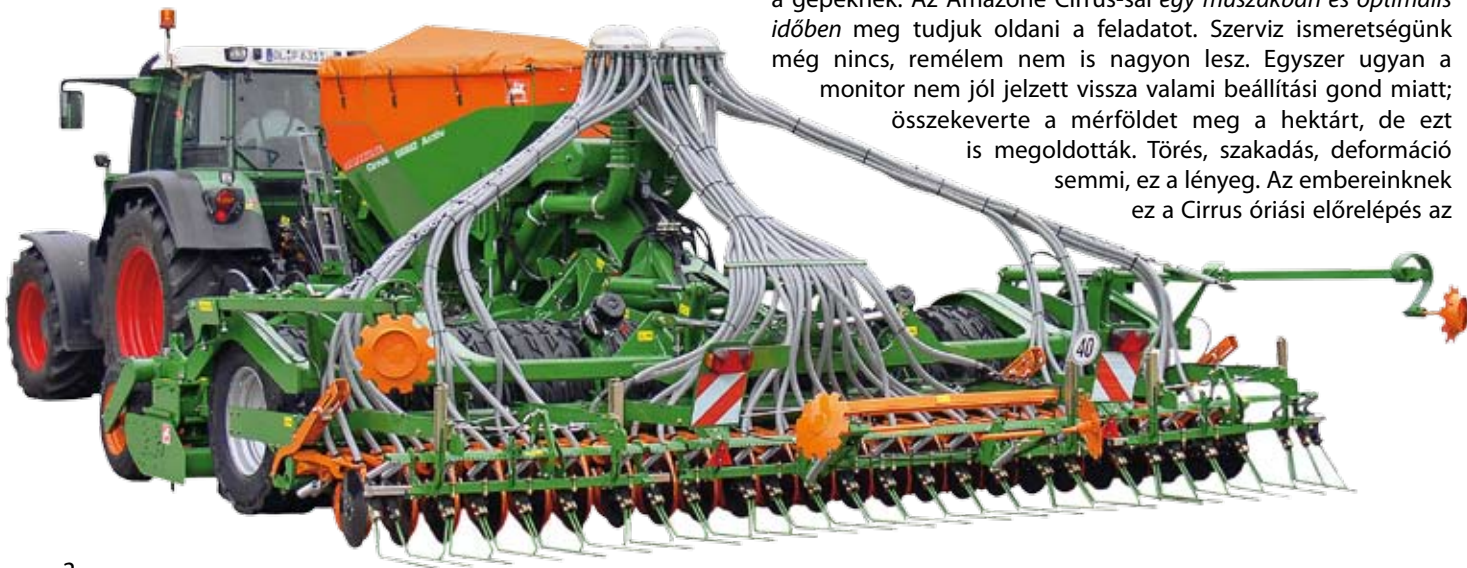
nős: 3 fiú;  
hobby: a munka, a teke, a tenisz  
és a vadászat



A napi vetéshez reggel a rakodógép megrakja a magtartályt, az 25 mázsa, meg kivisznek 120 mázsa magot, és a kint hagyott pótkocsiról csigával már egyszerű a feltöltés. Élőmunkát, azaz egy embert is megtakarítottam ezzel a megoldással. A traktorosaim is *könnyen elsajátították* a gép kezelhetőségét, semmi gond nem volt vele. A szállítási helyzetet külön megbecsülik, mert a gép könnyen csukódik, jól lehet vele közlekedni.”

Elmondja, hogy a *munkaminőség kiváló*, egyenletes a vetés, s a hossz-, ill. keresztirányú adagolás szórása is határon belül. Nem sokkal a vetés előtt általában két műszakban szántanak, s így még kellő nedvesség marad a talajaikban a kedvező magelhelyezéshez. A Cirrus-sal eddig jó 440 ha búzát vetettek el. „A vetőgépet egy CASE IH Maxxum-mal húzzuk, a traktor és a Cirrus geometriai, hidraulikai és energetikai kapcsolata jó. A 225–280 között variálható lóerő kell a gép elé, mert így nincs küszködés a dombos részekben sem.” Mi a fő előnye, mit szeretsz ebben a vetőgépben a legjobban? – vetem közbe. „Korszerű, igazán jó vetőgép; talán kiemelném, hogy *nagyon jó a talaj-előkészítő tárcsás egysége!* Ez kiváló magágyat készít, s az a sem mellékes, hogy mindez egy munkamenetben történik a vetéssel. Egyszerűen örömmel elfogadom ezt a gépet, ahogy van; nem tudok rá rosszat mondani rá.”

„Az üzemeltetésünk is előbbre lépett, korábban sokszor két műszakban szoktunk vetni, azaz éjszaka is menni kellett gyakran a gépeknek. Az Amazone Cirrus-sal *egy műszakban és optimális időben* meg tudjuk oldani a feladatot. Szerviz ismeretségünk még nincs, remélem nem is nagyon lesz. Egyszer ugyan a monitor nem jól jelzett vissza valami beállítási gond miatt; összekeverte a mérföldet meg a hektárt, de ezt is megoldották. Törés, szakadás, deformáció semmi, ez a lényeg. Az embereinknek ez a Cirrus óriási előrelépés az





IH-hoz képest. A gépbeszerzés szándéka nem volt ismert előttük; nagyon gyorsan zajlottak a dolgok. Fél délutánom volt a döntésre, s csak a szűkebb szakember gárdával egyeztettem. Másnap reggel volt nagy meglepetés, kivéve a korábbi IH-t üzemeltető traktorosomat. Ő már nagyon várta ezt, mert sok gondja volt az IH-val. Bizony aki teljesítmény díjazásban dolgozik az menni szeret nem szerelni, annak örül ha gurul a gép.”

A szokásos portréfotózás közben olvasói ajánlásra kérem. „Miért pont ezt a Cirrus-t választanám? Mindenkinek van pénztárcája, szakmai kihívása és munkatársa. Nálunk a pénz, a szakmai tapasztalat, és a kollégák véleménye együttesen formálta dolgot. Na meg a szomszédot is meg kell hallgatni. Ezek alapján ezt a gépet jó szívvel tudom ajánlani gazdálkodó társainak.”

#### **Rátkai István (50)** termelési igazgató

Szabadegyházi AgrárZrt.,  
2432 Szabadegyháza,  
Felszabadulás u. 4.  
Tel./fax: (25) 478-821  
Mobil: 06-20-980-4079  
E-mail: szrt@invitel.hu

nős, 2 fiú; hobbi: mezőgazdasági  
gépek és mechanizmusok



A Szabadegyházi Agrár Zrt.-t már bemutattuk a februári számunkban. A közel 30 aranykorona átlagú *mezőföldi talajjaikon* hagyományos növény szerkezettel foglalkoznak. Az 1600 ha szántóból 500 búza, 600 kukorica, míg a napraforgó és a repce egyaránt 250–300 ha területaránnal rendelkezik. Rátkai István széles mosollyal fogad; megtudom, igen eredményes betakarításon vannak túl, mivel a búza több, mint 50 mázsás átlaggal fizetett. A „Ki mint vet, úgy arat!” elv alapján ebben része volt a jövőtelem tárgyát képező Amazone mulcsvetőgépek is.

„A Cirrus előtt is már egy Amazone vetőgépet használtunk. A forgóboronás szereltségű, sűrűsoros vetőgéppel a szántott talajt egy simítás után külön magágykészítés nélkül tudtuk bevetni. Két darab 4,5 m-es gépünk volt, amit két műszakban járatunk. Meg

voltunk velük elégedve, csak kinőttük őket. Elkezdtünk keresgél- ni, több helyen többféle típust is megnéztünk. A megfelelő ár, és a korábbi géppel való elégedettség mellett a *gépalkotási koncepció* ennél az új típusnál is megvolt. Azaz először tömörítünk, s utána vetünk, tehát nem a magot nyomjuk meg, hanem egy előtömörített, „kemény” helyre tesszük le a vetőmagot. Mi ez által tudjuk biztosítani az egyforma mélységet, s az egyforma kelést.”

„A 6 m-es munkaszélességet választottuk, már az időközben szintén vásárolt új kombájnunk vágóasztal mérete miatt is. Az üzemeltető John Deere 8320 traktor nagyságrendje is illeszkedett a Cirrus-hoz. Igaz, kisebb gép is elhúzná, de ezzel a teljesítmény- tartalékkal nem kell erőlködnünk a nehezebb talajrészekben sem. Aztán még azért is ezt a vetőgépet választottuk, mert nagyon könnyen „*transzport*” helyzetbe lehet állítani. Ez nekünk nagyon fontos a 62-es főút nagy forgalma miatt. Van néhány 20–30 km-re lévő táblánk, s ilyenkor teherautók forgalma mellett kell haladnunk. A Cirrus *összecsukása gyors és biztonságos*, szélessége is szabványi előírás szerinti, s így megfelelő közúti sebességgel tudjuk vontatni.”

Megtudom, hogy a Cirrus egyenesen az etyeki *AgrárgépShow* kiállításról került ide, s 2011 tavaszán már ezzel vetették a 120 ha borsót, majd ősszel az 520 ha búzát. Az idei tavaszi borsóval együtt összesen 760 ha vetését végezte el a mulcsvetőgép. Az idei borsóvetéskor is egyforma, egyenletes mélységbe tette el a magot a gép. Elég mélyre is kellett tennünk a szárazság miatt, de megérte, mert *tökéletes volt az állomány kelése*. Mi céltermesztés- ben vetőmag borsót készítettünk, s a megrendelő gazda is kifeje- zetten elégedett volt a kelésképpel; a szárazság azért később visz- szavetette az állományt rendesen. „A pontosság? – kérdez vissza a termelési igazgató. Nos, a borsó dózisa 220-tól 290 kg/ha között változott, s ezt alig 1 kg eltéréssel tudta tartani a Cirrus; többször ellenőriztük, tehát nagyon pontosan adagolt a gép. A borsót most 6–8 cm-re kellett vetnünk, mert hát poros volt a föld teteje. Meg kellett keresni a talajnedvesség szintjét, pontosabban annak közelségét. Először féltünk, hogy nem teszi bele a keményebb, szárazabb talajba, de jól be tudtuk állítani a csoroszlyanyomást, s így nem volt gondunk. A tavalyi *búzavetéskor* jól vizsgáztunk a 3000 literes magtartály is, amelyre jól tudunk kiszolgáltatást szervezni. Ez a méret nekünk elég, s azért gondoljunk csak a talajnyomásra is, azzal sem lehet felelőtlenül bánni, mert visszaköszön.”

„Két műszakban mentünk, s mivel a GPS benne van a gépekben, minden számadatot tudunk.

Az őszi vetésben 15 órát dolgoztunk, ez az összes munkaidő a reggeli kivonulástól a késő esti beérkezésig. Ezzel 4,3 ha/h teljesítmény jött ki, azaz egy géppel így tudtuk hozni a 65 ha-os műszaknapot. Ha az effektív munkát nézem az 10 óra 20 perc volt; így viszont 6,3 ha-ra jött ki a Cirrus órás produktív teljesítménye. Táblától függően 1–1,5 órát tudunk menni egy-egy feltöltéssel. Így 10–11 km/órás sebességgel tudunk dolgozni, ami kell is ennek a mulcsvetőgépnak. A két tárcsator ekkor készíti igazán jó talajt a vetőcsoroszlók előtt. A magfeltöltést egy 18 tonnás pótkocsiról, ill. annak saját csigájával oldjuk meg; ezt mi magunk alakítottuk ki.” Két mobiltelefon szünet után Rátkai úr elmondja, hogy a 220–280 kg/ha dózis pontos adagolása a búzavetésre is jellemző volt. Az elővetemény egyrészt kukorica és valamennyi repce volt, de kellett vetni búza-búza után is. Hogyan kelt a búza? Mi volt az egyöntetű állomány titka? „Egyforma mélységbe került a mag. Ez döntő volt, na meg jókor jött a csapadék is. Bár igazat megvallva, szinte már kezdtünk félni, hogy nem fog kikelni a vetés, mert másoké már kelt a környéken, Minden este megnéztem, s az egyik reggel zöldellt az egész tábla. Hát ez az egyszerre kelés szépsége. Természetesen egyszerre kezdett el bokrosodni az egész állomány is.”

A Cirrus-sal eddig szó szerint *semmilyen problémájuk nem volt*; ezt az alapos gépszemle alapján én is megállapíthattam. Csak a tárcsalevelek kopott része rozsdásodott meg kicsit, meg az egyik nyomjelző csoroszlya beakadt tartóját kellett kiegyengetni. Tehát semmilyen műszaki gond nem adódott, s a monitor is tökéletesen működik, jól kezelhető. A rugós ujjas magtakaró szintén jól dolgozik. A korábbi Amazone vetőgépnél is ilyet használtak, s több mint 10 éven keresztül bevált az agronómia elvárása.

A Cirrus kezelése, beállítása egyszerű, szeretik az emberek, főleg a leforgatás könnyedsége, pontossága tetszik a traktorosoknak. Végezetül egy rövid összefoglalót kérek vendéglátómtól.

„Aki egy nagyteljesítményű, megbízható, gyors gépet akar, jó szállítási-vonulási képességekkel, annak ez a gép tökéletesen megfelel. A minőségi vetést szántás, ill. forgatás nélküli alapművelés után egyaránt biztosítja. Hatékonyan, jó műszaki és technológiai üzembiztossággal tud dolgozni.” Búcsúzkodás közben még egy kellemetlen élményről is beszámol, de vidáman fűzve a szavakat. „Borsót vettünk, s a tábla mellett volt egy szérűskertszerű valami, amit kitakarítottak; azt mondta az agronómus, hogy hát azt még vessük el. Jó rendben; meddig tart? Öt perc. Mondtam a fiúknak, hogy menjenek, és intézzék el, mert utána megyünk egy másik táblába. Bejöttem az irodába, várom őket. Fél óra semmi, 1 óra semmi, kimegyek, hát ott áll a szérűskert közepén a traktor meg a vetőgép teljesen elsüllyedve. Ráadásul mikor betakarítottuk ott a borsót, lett rajta vagy másfél mázsa termés. Nem volt érdemes belemenni ezzel az értékes géppel! Féltünk is, amikor húztuk kifelé a földből, nehogy valami baja történjen. Tanulság? Járt táblát járatlanért el ne hagyj!”

Soós D. S.

**AgrárUnió**

**Megjegyzés: A gépek műszaki adatai, jellemzői és teszt vizsgálati eredményei a [www.agrarunio.hu](http://www.agrarunio.hu) honlapon is megtekinthetők!**

**Központi értékesítés: Kovács Tamás, 06-30-331-5631**